

- [简体版](#)
- [繁体版](#)
- [注册笔名](#)
- [申请版主](#)
- [招聘信息](#)
- [加入收藏](#)
- [联系我们](#)
- [关于我们](#)
- [广告服务](#)

[全站搜索](#)注册笔名: 登录密码: 按作者:  标题:  全文查询:  精华帖:  [自动登录](#) [注册笔名](#) [忘记密码](#)[首页](#) | [新闻](#) | [财经](#) | [移民](#) | [教育](#) | [家居](#) | [健康](#) | [美食](#) | [时尚](#) | [旅游](#) | [影视](#) | [分类](#) | [博客](#) | [群组](#) | [专题](#) | [论坛](#) | [悄悄话](#) | [个人帐号](#)您的位置: [文学城首页](#) » [热点讨论主题](#) » [移民论坛](#) » [美国移民](#) » [EB1](#) » [EB1a经历: 从两次NOID的白骨堆里爬出](#)

## EB1a经历: 从两次NOID的白骨堆里爬出

来源: [我心如水](#) 于 2012-05-15 19:56:26 [[档案](#)] [[博客](#)] [[旧帖](#)] [[给我悄悄话](#)] 本文已被阅读: 248次字体: [调大](#)/[调小](#)/[重置](#) | [加入书签](#) | [打印](#) | [所有跟帖](#) | [加跟贴](#) | [查看当前最热讨论主题](#)本帖内容已被 [[我心如水](#)] 在 2012-05-16 06:34:19 编辑过。如有问题, 请报告版主或论坛管理删除.

EB1a申请I-140获批, 一些经验值得道出供后来者借鉴。

我的经历是国内医科毕业, 在大学工作多年后偶然漂移新西兰。在那里读心理学博士, 并作研究工作多年, 很喜欢那里伊甸园般的环境。也没积极张罗来美, 曾放弃过两次来美机会, 现在知错了, 美国要不就别来, 要来就赶早。2007那年我又拿到美国个offers。最后选了NIH的offer来美。刚来就有早先从新西兰过来的朋友警告我说: 绿卡要早张罗, 美国的罗嗦事不是在新西兰可想象的。朋友建议我EB1a和NIW双管齐下。我一看EB1a的条件吓一跳, 这不得获诺贝尔奖才够格吗! 再看NIW条件也不低, 但我肯定够。就是排期太长。再细想一下, 似乎自己的条件也能攀上EB1a的边儿。就来咱这论坛请教:

网友初评，认为可试投EB1a类。  
当时的条件是：

劳驾各位评估一下申请够格吗

专业： 神经科学

文章：

英文： 9 篇。 引用： 250多次 （Google search）。

其中4篇的刊物影响因子大于8. 0。 一篇为full review article. 被审稿人评为该领域的landmark. （怎么利用这评论？ 又不是公开发表的？）。

中文文章： 十数篇， 引用率很底 （没什么人搞了）

中文著作一本， 可划为BOOK CHAPER 的 4篇。

奖项：

国内优秀图书奖（要说也是国家级学会评发，人民大会堂榜奖，可惜当时没在意，没去，没有合影证据。现只有奖状。曾有个铜片子奖章，也扔国内了）。

私人基金奖（全国范围评发）： 2项， 一为优秀青年科学工作者（个人）， 一为优秀科研课题成果（课题负责人）。

课题：

国内： 部级课题主持人一项。

国外： 一项全国性评审的grant 的 PI （主持人）, 3 项合作申请。 前一项被当地报纸 （相当与美国州级报纸）报道， 并有照片。（不知可否吹成国家级奖？）。

持HB1来美一年多了， 先在年NIH工作一年， 现在另一著名私立医学研究所工作。 恳请给予评估策划。

审稿： 3次。 两次同一专业杂志， 一次专业百科。（国内中文审稿若干， 不计的了）。

被评： 1次。 千人生物学家 （ Faculty of 1000 Biology）是一新的专家推荐数据库。 推荐并简评最新重要进展。

在朋友与网友的鼓励下，我决定照EB1a准备。一年恍过去了，我在NIH工作不开心，政府部门水太深，很想回新西兰，后换了工作到私立研究所，这才开始安下心来张罗找律师。没有得到好推荐，最后选了朋友推荐的咱这里的律师。朋友说，起码每次找她能及时回复。果然，回复倒是勤，但还是被她稿砸了。开始她把案子给了手下一个助理，写的cover letter连我都觉的过不去。内容竟然不停copy-past地在各小节里重复。比如，前面个说科研贡献，后面说文章意义，再后说引用率，他竟然三处完全相同地copy-past。我很困惑，难道这是移民局要求的八股格式？没必要这样吧？该各有侧重，层层递进才好嘛！于是问了一些朋友，包括非移民律师的朋友，都说不妥，没作够功课，有些要google的资料也没作。我转而与律师商量，她竟然很生气地说，这就是我们的标准格式，一直很成功！我真是无言以对。考虑是否换律师。几天后，她那边给换了一位助手发过来改写了的cover letter。虽然重复的部分少了，压缩了，但内

容没加强。我也没概念，不知怎么加强，就交了。直到一年后动用当地议员才催来答复，结果是NOID，指了三大要点：

- 1) 成就不突出，没有established 你怎么个top，怎么个small percentage in your field。
- 2) 发表几篇文章，是科学工作者的本分，引用率中等，不算优秀。
- 3) 著作奖与目前的专业无关。

我一看，这都是在一开始就可以避免的问题。律师助手也说要积极反驳，仍有希望，让我再要仨推荐信。我照办。我这时也明白了EB1a要什么，就提示他反驳的方向。

1. 我的一项科研成果是开创性的。此前只在猴子上能做，我首先在大鼠上做成功。至今能够成功地在鼠类动物作此研究的，全世界仍不超过十个实验室，但不是因为不重要，而是技巧性太强。我来美就是凭这个资本。独立推荐信称此文已是该领域的classic paper。仅此篇的引用率已达100多了。我的另三篇文章也受到特殊好评，都是可以渲染出效果的，可惜都没有工笔重彩地着力刻画。

2. 移民局说我论文引用率中等，也不服人。怎么才是高？不同的领域，高低的标准差太远了。另外，发表时间长短也影响引用率，不可比。我想公平点应该这样比：把同一年发表的同一主题的论文拉出来比才有可比性。于是，我google一下，勾出同一主题词发表于那年的2000多篇论文，把前100篇的引用率拿出来比，结果我的那篇位于第7位，另一篇也远超过平均引用率。这个主意律师助理很欣赏，后来我注意到，他立马在博客发了一个短文说他最近成功地答复了一个EB1a的NOID，一个重要的方法就是用此比较法证明作者的引用率很高。我怀疑他根本没这个案例。这主意明明是我告他的，他当时没说他成功地用过了。其实，后来得知，这两年的EB1a遵循一个Kazarian判例，其中说总引用率111次就表明作者是有影响研究者。因而，这里只要指出我的总引用率已达三倍，就足以反驳。

另外，文章数目不够多。我本来还给她们10多篇中文论文和仨中文book chapter。可他看来根本没给交。

3. 关于我的著作奖与目前的专业无关，需要点解释，因我的书从题目上看是讨论中医，而现在的工作是神经科学。但这是可以解释清的。中医里的很多问题也是现代神经科学研究的对象，如针灸气功，神经精神病的中药治疗等。我在国内不从事中医临床，而是搞实验研究，发表过一系列针灸、气功的脑电研究论文，其中一篇气功入静态的脑电特征的英文论文引用率至今仍在稳步增加，都是国际期刊引用。作为一个医科毕业生，这末多年不可能不改变研究方向与课题，但仍未脱离生物医学的范畴，只是逐渐专科化。

然而，她和助手直到截止日那天还没写好答辩信，他说下午之前会完成，但我知道没指望了，如此仓促，怎么可能写好，不如撤了，以免留个被拒的纪录。我说你把答辩信给我看看，那怕没些完的，我要决定是否撤了。他把草稿发来，一看果然不出所料，仅5页，前半篇尚可，做了一点功课，就是google 出报道我的那家新西兰报纸如何popular。这本该是petition letter 就该做的事，看来不是不懂，而是当初偷懒。最后还有3个小标题下要论证的还一字未写。显然没时间了。我当即决定撤了。律师和她的助手连点歉意都没表示。当初我真想来这里发帖臭骂她一顿。不过现在我不想点她的名了，但愿她能自我反省，以后更敬业些。

之后偶与一同事交流，他正申请NIW，自己亲自写，不请律师，按他的说法，律师成事不足败事有余。可见他听到不少坏律师的故事。他给我两份成功的 cover letter，一份NIW，一份 EB1a，都是申请人自己写的。看后很有启发，更明白自己的失败就是律师没有写好，没有把成就突出出来。正在考虑自己动手时，在网上发现了另一位律师陈品瑞，有网友的贴说她很善长写EB1a 的cover letter。收费一样\$4000，但声明申请失败全额退款。我同她通话后，感觉很好，她对接我的case很自信，她说Eb1a的关键就是个气场，cover letter和

推荐信很重要。你的条件不差，很多不如你的都过了。NOID上的几点都是可以改写好的。我说是否保险起见同时提交NIW？她说那当然是保险，可我这样做就是有意多赚你一份钱，因为我知道你EB1a应该没问题，就是个好写的问题。这话立刻取得我的信任感，觉得她简直是可以作朋友的人。当即决定，就她了。果然，我们后来合作的很好，相互启发。她告诉我需要什么，我从自己的材料里给她找出什么。我有好意见，她也很乐意采纳，比如，我把自己的成就，代表性论文，引用率等分别用列表格的方式表达，显的眉目清晰。她亲自起草了几份推荐信初稿，把NOID的几个问题在不同的推荐信中分别回答，然后，在cover letter中引用。我配合她把专业问题搞准确了。有的推荐人我知道平时对我的工作很了解，就让推荐人自己起草，反而有意想不到的好效果。比如一位说我的一篇文章已是该领域的classic paper；另一位说我的另一篇review论文不仅是该领域的landmark，而且是他给自己的博士生指定的作为handbook级的必读物。这些是我同律师自我夸耀也想不到的。对于我的图书奖，她认为是重头戏，必须加强。我愿来只提供奖状和发奖学会的证明信是不够的。必须有两封推荐信细评这个奖的重要性的你的著作为何能获奖。于是，我让国内朋友找到该学会的前会长，恰好是当年的评委之一，原意提供推荐信。另外，陈律师提醒我，如此大奖，应该有相应的新闻报道，否则难以置信。我想起当时还是在人民大会堂领奖，我当时对得个三等奖有点耿耿于怀，就没去。新闻报道肯定会有。结果google出人民日报的报道。这就齐了。可见用心与不用心的区别。

特别让我欣赏的是，陈律师能不厌其烦地反复修改cover letter，仿佛不是在作business，而是把它当一件艺术作品。本来预计1-2月完成，结果搞了4个月。最后我们都很满意地递交了。按她的设计，一个月后再交加急申请，很快就会有结果。我们踌躇满志地等待好消息。

出人意料的是，加急申请递交3周期限到后，竟没回音，她打电话查询，移民局个人回答三样。她告诉我，要考虑要求移民局退还加急费。结果两天后，我接到移民局来信，打开一看，又是一个NOID，立时傻了眼！

待读完这封NOID后，气得我直骂：“美国移民局简直是流氓”！你想不到，这封NOID同上一轮的NOID一模一样，好不容易找到一处不同，就是把原来他引用我一份推荐信里的几句话换成现在修改过的话。很明显，移民局官员根本没来得及看这份新的packet，只是因为过了加急期，急急忙忙把旧NOID拿出来搪塞，太混蛋了。陈律师来电话也说，他们根本没看。我说那只有上法庭了。但她还是很有信心地说，还没到那一步，先按正常程序回辩吧。你再找仁引用过你文章的作者写推荐信，着重强调你的文章对他们工作的影响。我来写答辩信。我很快找好了推荐信，她也写好了22页的答辩信，引用了共9位独立推荐信，答辩得很有力。虽然实际还是重复cover letter，但是以答辩的方式写出，显得更为雄辩。特别是开篇不卑不亢地指出NOID中关于文章数量和引用率的错误等，表明此次NOID不是根据本次提交的packet作出的结论，相反，很象上次NOID的复制。这在心理上先让移民官感到理亏。她对最终结果比较乐观。我说，要是这回他们还是不看，怎么办？她说，这回她们不能不看，因为如果写最后的拒绝信就不能如此荒唐不着调。听了这话，我也感觉有底了，只要移民官认真读了，写这封拒绝信难度就大了。难度大的信移民官会做吗？！

结果，交上答辩信不到一周，收到移民局email，告知申请approved。

我的case说明一个好律师何等重要，特别是EB1a，如果letter写得不得要领，就全毁了。美国移民法是世界少有的“人治”法，对很多申请人是痛苦的折磨。我很庆幸最后找到一个负责任的律师，而确，申请不成功全额退款也是我从未听说过的。我愿全力推荐这个律师给需要的同胞。

这里是Victoria Chen的website：

<http://www.wegreened.com/AttorneyProfile.html>

## 我心如水发过的热帖:

- [请教老师: 买房子, 同国内父母借钱, 会与将来I-685有关或有影响吗?](#)

您的位置: [文学城首页](#) » [热点讨论主题](#) » [移民论坛](#) » [美国移民](#) » [EB1](#)

所有跟帖:

加跟帖:

笔名:  密码(可选项):  [ [注册笔名](#) ]

标题:

内容(可选项): [ [所见即所得|预览模式](#) ] [ [HTML源代码](#) ] [ [如何上传图片](#) ] [ [怎样发视频](#) ] [ [如何贴音乐](#) ]

图 像 (可选项):

图 像2(可选项):

图 像3(可选项):

**跟帖回复**

您的位置: [文学城首页](#) » [热点讨论主题](#) » [移民论坛](#) » [美国移民](#) » [EB1](#)

---

[文学城简介](#) [广告服务](#) [联系我们](#) [招聘信息](#) [注册笔名](#) [申请版主](#) [设置首页](#) [保护隐私权](#)

WENXUECITY.COM does not represent or guarantee the truthfulness, accuracy, or reliability of any of communications posted by other users.

Copyright ©1998-2013 [wenxuecity.com](#) All rights reserved. [Privacy Statement](#)